

**List uczestników spotkania protestacyjnego w dniu 21.06.2012 roku
skierowany do Sędziów Trybunału Konstytucyjnego**

Niespełna za tydzień Trybunał Konstytucyjny wyda orzeczenie w sprawie konstytucyjności ustawy o rodzinnych ogrodach działkowych zaskarżonej przez I Prezesa Sądu Najwyższego.

Jeżeli wyrok Trybunału Konstytucyjnego uwzględni wywody wnioskodawcy to stanie się krzywda dla:

- ogrodów nie posiadających w pełni uregulowanego stanu prawnego gruntów. Takich ogrodów w samym tylko Szczecinie jest 60 na 87 wszystkich funkcjonujących,
- działkowców, a zwłaszcza tych niezamożnych, dla których dzisiaj działka jest drugim domem i miejscem integracji rodziny. Dotyczy to zwłaszcza młodych małżeństw z dziećmi oraz ludzi w podeszłym wieku, którzy na to szczególnie zasługują,
- działkowców wszystkich ogrodów w stosunku, do których zgłoszono rozszczenia w zakresie użytkowania gruntów. Gdyby to oni musieli ponosić koszty, nie będą w stanie spełnić tych warunków,
- wszystkich działkowców bez różnicy dotkną skutki opłat z tytułu podatków, opłat i pochodnych a także utrata praw nabytych do bezpłatnego użytkowania gruntów oraz do własności nasadzeń i urządzeń na działce pochodzących z jego środków.

Skutki negatywne dotyczą całego społeczeństwa miast, gdyż utrata możliwości obrony ogrodów przez Związek spowoduje ogromne zamieszanie a przy tym zostaną stworzone warunki do łatwiejszej likwidacji ogrodów działkowych.

Potraktowanie działkowców, członków PZD na równi z jednostkami tzw. „stowarzyszeń”, które wywodzą się generalnie z prywatnych interesów byłych działkowców, naruszających prawo, jest z naszego punktu widzenia nieetyczne i krzywdzące. Jako członkowie PZD, żywnie zainteresowani losem ustawy o ROD, mamy chyba prawo uczestniczyć w rozprawie Trybunału Konstytucyjnego w ilości proporcjonalnej do członków organizacji.

Obrót spraw wokół ustawy o ROD poczawszy od wątpliwości Rzecznika Spraw Obywatelskich, poprzez dalsze działania organów państwowych do chwili obecnej oraz nie branie pod uwagę głosów tysięcy działkowców kierowanych do różnych instytucji w okresie dwóch minionych lat, nie wróży nic dobrego i wskazuje na to, że los ustawy o ROD został wcześniej przesądzony.

L.p.	Imię i nazwisko	ROD	Podpis
1	Eugeniusz Majewski	"Kolejgro"	[Podpis]
2	Marek Buczek	"Nad Pomor"	[Podpis]
3	Jacek Gontolak	H. Sienkiewicza	[Podpis]
4	Wojciech Basak	Mickiewicza PKP	[Podpis]
5	Szczepan Gajda	Opólska 10	[Podpis]
6	Wojciech Mura	PANORAMA szce.	[Podpis]
7	Andrzej Góralski: Hak	ROD im. Polaka	[Podpis]
8	Elżbieta Cypkiewicz	ROD "POLNYKA"	[Podpis]
9	Wiesława Czarna	ROD im. XX-lecie	[Podpis]
10	Anna Jasul	ROD im. XX-lecie	[Podpis]
11	Jenny N. Kuchci	ROD im. M. Rejznera	[Podpis]
12	Jan Kuchci	R.O.D. H. HORTENIA	[Podpis]
13	Krzysztof Jurekiewicz	ROD. H. HORTENIA	[Podpis]
14	Grażyna Kuchci	ROD. WISLA 2540	[Podpis]
15	Jan Balaszkowski	ROD "ZADRZE"	[Podpis]
16	Piotr Chyba	ROD im. L. W. W. W. W.	[Podpis]
17	Jamila Szepietowska	ROD Relaks Sz. czu	[Podpis]
18	Jan Kuchci	ROD Lemnoga Sz.	[Podpis]
19	Krzysztof Holina	"FRUKTUS"	[Podpis]
20	Krzysztof Szepietowski	"FRUKTUS"	[Podpis]
21	Alicja Szepietowska	M. KONOPKOWICZ	[Podpis]
22	Jan Kuchci	ROD "ZACIECIE 4"	[Podpis]
23	Tadeusz Kuchci	ROD - POLKO	[Podpis]
24	Szczepan Gajda	ROD - 190 Polka	[Podpis]
25	Jerzy Borowicz	ROD "BOHAIOWIE"	[Podpis]
26	Ryszard Jurekiewicz	ROD "WISLA-ZNA"	[Podpis]
27	Stanisław Kotulka	ROD im. Chrobrego Szepietowska	[Podpis]
28	MISIAK KAWIARSKI	ROD im. POLNYKA	[Podpis]
29	HELENA LIŻBAJ	R.O.D. "ZJEDNOCZENIE"	[Podpis]
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			
39			